

## **Аналитический отчёт**

**по итогам ГИА - 9.**

### **МОУ ИРМО «Большоголоустненская ООШ».**

Согласно Закону Российской Федерации «Об образовании» освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений. Государственная итоговая аттестация выпускников 2021-2022 учебного года проведена на основании нормативных документов федерального, регионального, муниципального уровней. Все нормативно-распорядительные документы рассматривались на совещаниях в УО АИРМО, на педагогических советах, на методических объединениях. Отработан механизм доведения нормативно-правовой базы до участников образовательного процесса и родителей выпускников (или лиц их заменяющих). Нормативная документация оформлена в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкциями. Руководствуясь нормативно-правовыми документами были составлены план подготовки к государственной итоговой аттестации, план психологического сопровождения выпускников 9 класса.

Итоговая аттестация осуществлялась в соответствии с расписанием Рособнадзора. Контрольно-аналитическая деятельность проводилась по нескольким направлениям:

1. Контроль уровня качества обученности обучающихся 9 класса осуществлялся посредством проведения и последующего анализа контрольных работ, контрольных срезов, тестовых заданий различного уровня, пробных экзаменов и классно-обобщающего контроля.
2. Контроль качества преподавания предметов школьного учебного плана осуществлялся путём посещения уроков, проведения тематических проверок со стороны администрации школы. По итогам посещений уроков, всех проверок проводились собеседования с учителями, даны конкретные рекомендации по использованию эффективных методик и технологий преподавания в выпускном классе, способствующих повышению уровня ЗУН учащихся.
3. Контроль выполнения программного материала по предметам школьного учебного плана.
4. Контроль успеваемости и посещаемости выпускников 9 класса.

Техническое сопровождение ОГЭ осуществлялось с помощью:

- базы данных РБД;
- школьного сайта;
- электронной почты школы.

Выпускники основной общеобразовательной школы в полной мере использовали свое право выбора учебного предмета и формы прохождения государственной (итоговой) аттестации.

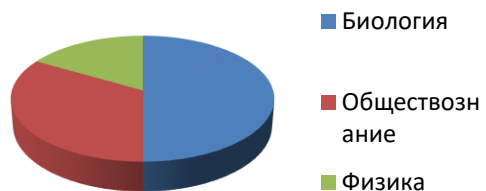
**Результаты:**

Все выпускники 9 класса в количестве восьми человек были допущены к итоговой аттестации в форме ОГЭ. Выпускники 9 класса сдавали два обязательных экзамена (русский язык и математика) и два экзамена по выбору (биология, обществознание, география).

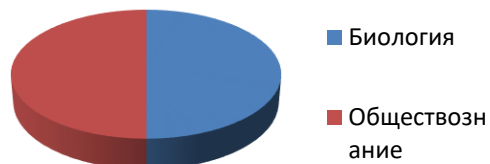
Выбор предметов за пять учебных лет распределился следующим образом:

<b>Год</b>	<b>Количество выпускников</b>	<b>Предметы</b>
<b>2015-2016 учебный год</b>	6 человек	Физика: 2 человека, биология: 6 человек, обществознание: 4 человека.
<b>2016-2017 учебный год</b>	3 человека	Биология: 3 человека, обществознание: 3 человека
<b>2017-2018 учебный год</b>	4 человека, из них 1 выпускник сдавал экзамены (русский язык, математика) в форме ГВЭ.	Биология: 3 человека, обществознание: 3 человека
<b>2018-2019г учебный год</b>	2 человека	Обществознание: 2 человека, география: 1 человек, биология: 1 человек.
<b>2019-2020 учебный год</b>	В связи с коронавирусной инфекцией обучающиеся 9 класса экзамены не сдавали.	
<b>2020-2021 учебный год</b>	6 человек	В связи с коронавирусной инфекцией обучающиеся не сдавали экзамены по выбору
<b>2021-2022 учебный год</b>	8 человек	География: 5 человек; Биология: 2 человека; Обществознание: 6 человек

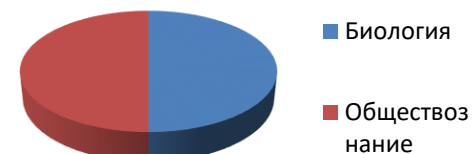
**Распределение  
экзаменов по выбору за  
2015-2016 учебный год**



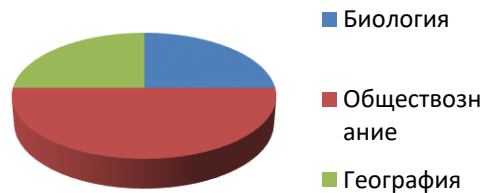
**Распределение  
экзаменов по выбору за  
2016-2017 учебный год**



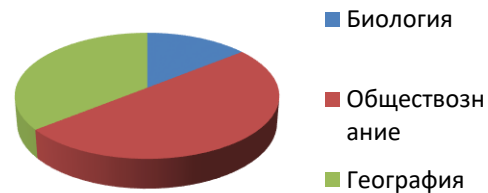
**Распределение  
экзаменов по выбору  
за 2017-2018 учебный  
год**



**Распределение  
экзаменов по выбору за  
2018-2019 учебный год**



**Распределение  
экзаменов по выбору за  
2021-2022 учебный год**



**Методический анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году  
по русскому языку.**

**Учитель русского языка: Суворова А. Н.**

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

ГИА по русскому языку в форме ОГЭ сдавали 8 обучающихся 9 класса из 8, что составляет 100% от общего числа участников итоговой аттестации.

Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по русскому языку.

Обучающимся были предложены варианты работы, в которую были включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- *лингвистическую компетенцию*, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- *языковую компетенцию*, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- *коммуникативную компетенцию*, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа;

задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов.

Часть 3 (альтернативное задание 15) - задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Максимальное количество баллов за выполнение экзаменационной работы - 39 баллов.

Задания каждой части работы проверяли сформированность у выпускников различных видов речевой деятельности (аудирование, чтение, письмо), поэтому результаты работы рассматриваются по каждой части экзаменационной работы отдельно.

**Итоги экзамена по русскому языку за последние пять лет.**

	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2019-2020 учебный год</b>	<b>2020-2021 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Сдавали	6	3	3	2	Не сдавали	6	8
Успеваемость	100%	100%	100%	100%		100%	100%
Качество	66,6%	33,3%	25%	0		16,67	50
Средний балл	4,0	3,6	3,3	3,0		3,17	3,75

**Качество знаний в 2021-2022 учебном году повысилось на 33,33% по сравнению с 2020-2021 учебным годом.**

	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2019-2020 учебный год</b>	<b>2020-2021 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Оценка «5»	2 чел. (37 баллов, 36 баллов)	1 чел. (38 баллов)	-	-	Не сдавали	-	2 чел. (30 баллов, 29 баллов)
Оценка «4»	2 чел. (35 баллов, 33 балла)	-	1 чел. (29 баллов)	-		1 чел. (24 балла)	2 чел. (28 баллов)
Оценка «3»	2 чел. (30 баллов, 25 баллов)	2 чел. (30 баллов, 26 баллов)	2 чел. (18 баллов, 19 баллов)	2 чел. (20 баллов, 19 баллов)		5 чел. (23 балла, 20 баллов)	4 чел. (21,23,24,26 баллов)
Оценка «2»	-	-	-	-		-	-

Данные  
о результатах ГИА - 9 по русскому языку.

школа	9 класс русский язык																			
	2015- 2016 учебный год										2016-2017 учебный год									
	класс	кол-во сдавав ших	на 5	на 4	на 3	на 2	балл	% усп	% кач	ср.б	класс	кол-во сдавав ших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	ба лл	ср.б
МОУ ИРМО «Большеголоустненская»	9 класс	6	2	2	2	-	33	100	66,6	4,0	9	3	1	-	2	-	100	33,3	31	3,6
	<b>итого</b>	6	2	2	2	-	33	100	66,6	4,0	<b>итого</b>	3	1	-	2	-	100	33,3	31	3,6

ООШ»																			
------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

**2017-2018 учебный год**

класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
9 класс	3	-	1	2	-	100%	25%	22	3,3
<b>ИТОГО</b>	3	-	1	2	-	100%	25%	22	3,3

**2018-2019 учебный год**

класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
9 класс	2	-	-	2	-	100%	0%	20	3,0
<b>ИТОГО</b>	2	-	-	2	-	100%	0%	20	3,0

**2019-2020 учебный год**

класс	Не сдавали								
-------	------------	--	--	--	--	--	--	--	--

**2020-2021 учебный год**

класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
9 класс	6	-	1	5	-	100%	16,67%	20	3,17
<b>ИТОГО</b>	6	-	1	5	-	100%	16,67%	20	3,17

**2021-2022 учебный год**

класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
9 класс	6	2	2	4	-	100%	50%	26	3,75
<b>ИТОГО</b>	6	2	2	4	-	100%	50%	26	3,75



В итоге анализа экзаменационных работ выпускников основной школы можно сделать следующие выводы:

Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы - обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка. При обучении пониманию прослушанного или прочитанного текста необходимо опираться на приёмы и методы медленного чтения, а также содержательного и текстоведческого анализа. Развитию чувства языка способствуют приёмы редактирования текста. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Особенно важным представляется решение вопроса об отборе коммуникативно значимых элементов содержания обучения русскому языку и о пропорциональном увеличении их доли в обучении.

Жизненно востребованными умениями в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание, используя методы внутрипредметной интеграции (например, изучая явления синтаксиса, одновременно работать над синтаксической синонимией, обучать приёмам языкового сжатия текста; изучая лексику, формировать понимание отношений гипонимии и гиперонимии, обучать содержательному сжатию текста). Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма

(конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе.

Проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать не информирующие принципы преподавания, а коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс обучения активным и осознанным.

С использованием этих же подходов следует решать также проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике, в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода учащихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

К основным причинам снижения качества знаний и низкого среднего балла у участников ОГЭ по русскому языку можно отнести следующие:

- отсутствие системы пунктуационных знаний;
- отсутствие осознанности в применении орфографических и пунктуационных правил;
- неумение работать со справочной литературой;
- слабые знания по предмету.

Для ликвидации обнаруженных пробелов в знаниях, умениях, навыках выпускников 9 класса по русскому языку необходимо:

усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности выражать мысли в рамках заданного стиля и типа речи;

уделить внимание отработке навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи;

разнообразить на уроках работу с текстами разной степени сжатости;

включить в работу на уроках выполнение упражнений на понимание прочитанного текста;

обратить особое внимание на построение текстов-рассуждений;

проводить систематическую работу по обогащению словарного запаса школьников;

изучить с учащимися критерии оценивания письменных работ и практиковать взаимопроверку и самопроверку работ школьников по критериям.

На основании изложенного предлагается:



Обсудить данные аналитические материалы на заседаниях методического объединения учителей гуманитарного цикла.

Учителям русского языка использовать критерии оценивания письменной работы по русскому языку при проведении промежуточной аттестации учащихся.

При систематической подготовке обучающихся к ОГЭ использовать аналогичные виды заданий в процессе промежуточного контроля.

На уроках русского языка и литературы учителям необходимо усилить работу по развитию речи обучающихся, при планировании и проведении подобной работы следует делать акцент на следующем: извлечение информации при аудировании, понимание и интерпретация текста, аргументация собственной точки зрения;

определение темы, основной мысли прослушанного и прочитанного текста, его принадлежности к определенному стилю и типу речи;

создание в письменной форме высказывания по заданным параметрам;

соблюдение в практике письма основных языковых норм (лексических, грамматических, орфографических, пунктуационных, стилистических);

работа со справочной лингвистической литературой (словарями различных типов, справочниками).

Учитель должен убеждать обучающихся в необходимости ежедневного чтения художественной литературы.

Актуальным в методике преподавания остается внедрение в учебный процесс разнообразных видов языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Подобный анализ развивает способность не только опознавать и анализировать языковые явления, но и правильно, стилистически уместно, выразительно употреблять их в собственной речи. Реализация данного аспекта в обучении требует повышенного внимания к семантической стороне языка, к внутренней сути языкового явления, знакомству с разными типами языковых значений и формированию способности опираться на него при решении разнообразных языковых задач.

Для современной методики преподавания русского языка в основной школе актуальной является проблема организации деятельности учащихся, нацеленной на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в отношении их соответствия нормам современного русского литературного языка, а также коммуникативной задаче. Систематическая работа в этом направлении будет способствовать развитию у учащихся устойчивой потребности в совершенствовании своей речи.

Результаты экзамена убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки знаний, умений и навыков учащихся, соблюдения единых норм проверки ученических работ, выработки определенных требований к подготовке педагогических кадров

**Методический анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году  
по математике.**

**Учитель Диговец Татьяна Владимировна**

По результатам экзамена были сделаны следующие выводы:

ГИА по математике сдавали 8 обучающихся 9 класса из 8, что составляет 100% от общего числа участников итоговой аттестации.

Экзаменационная работа соответствует целям обучения математики в основной школе. В основу отбора элементов содержания, которые стали объектами проверки, был положен Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по математике.

Содержание и структура экзаменационной работы предусматривают проверку наличия у учащихся *базовой математической компетентности* (часть 1) и *математической подготовки повышенного уровня*, достаточной для активного использования полученных знаний при изучении математики (часть 2).

*Объектами контроля* в заданиях части 1 работы являются: знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, математической символики и средств наглядности, решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей), распознавать геометрические фигуры на плоскости, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические проблемы, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, умение применять математические знания в несложных практических ситуациях, работать со статистической информацией, представленной в различных формах, находить вероятности случайных событий в простейших случаях.

*Объекты контроля* в заданиях части 2 характеризуют повышенный уровень математической подготовки выпускников основной школы. Это умение интегрировать знания из различных тем курса при решении задач комбинированного характера, владение некоторыми специальными приемами решения задач, умение строить и исследовать простейшие математические модели, использовать разнообразные способы рассуждений при исследовании математических ситуаций, умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 32 балла. Из них – за модуль «Алгебра» – 20 баллов, за модуль «Геометрия» – 12 баллов.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

**Итоги экзамена по математике за последние пять лет.**

	<b>2015-2016</b> учебный год	<b>2016-2017</b> учебный год	<b>2017-2018</b> учебный год	<b>2018-2019</b> учебный год	<b>2019-2020</b> учебный год	<b>2020-2021</b> учебный год	<b>2021-2022</b> учебный год
Сдавали	6	3	3	2	Не сдавали	6	8
Успеваемость	100%	100%	100%	100%		100%	100%
Качество	83	67	0	100%		66,67	62,5%
Средний балл	3,8	3,7	3	4,0		3,67	3,63

**Качество знаний в 2021-2022 учебном году понизилось на 4,17% по сравнению с 2020-2021 учебным годом.**

	<b>2015-2016</b> учебный год	<b>2016-2017</b> учебный год	<b>2017-2018</b> учебный год	<b>2018-2019</b> учебный год	<b>2019-2020</b> учебный год	<b>2020-2021</b> учебный год	<b>2021-2022</b> учебный год
Оценка «5»	-	-	-	-	Не сдавали	-	-
Оценка «4»	5 чел. (20 баллов, 18 балла, 16 баллов)	2 чел. (18 баллов, 16 баллов)	-	2 чел. (19 баллов, 18 баллов)		4 чел. (17 баллов, 16 баллов)	5 чел. (20,18,15 баллов)
Оценка «3»	1 чел. (14 баллов)	1 чел. (9 баллов)	3 чел. (14 баллов, 12 баллов, 12 баллов)	-		2 чел. (11 баллов)	3 чел. (13 баллов, 9 баллов)
Оценка «2»	-	-	-	-		-	-

школа	9 класс математика																			
	2015-2016 учебный год										2016-2017 учебный год									
	класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	балл	% усп	% кач	ср.б	класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
МОУ ИРМО «Большеголоустненская ООШ»	9 кл.	6	-	5	1	-	16	100	83	3,8	9 кл.	3	-	2	1	-	100		14	3,7
	<b>ИТОГО</b>	6	-	5	1	-	16	100	83	3,8	<b>ИТОГО</b>	3	-	2	1	-	100	67	17	3,7

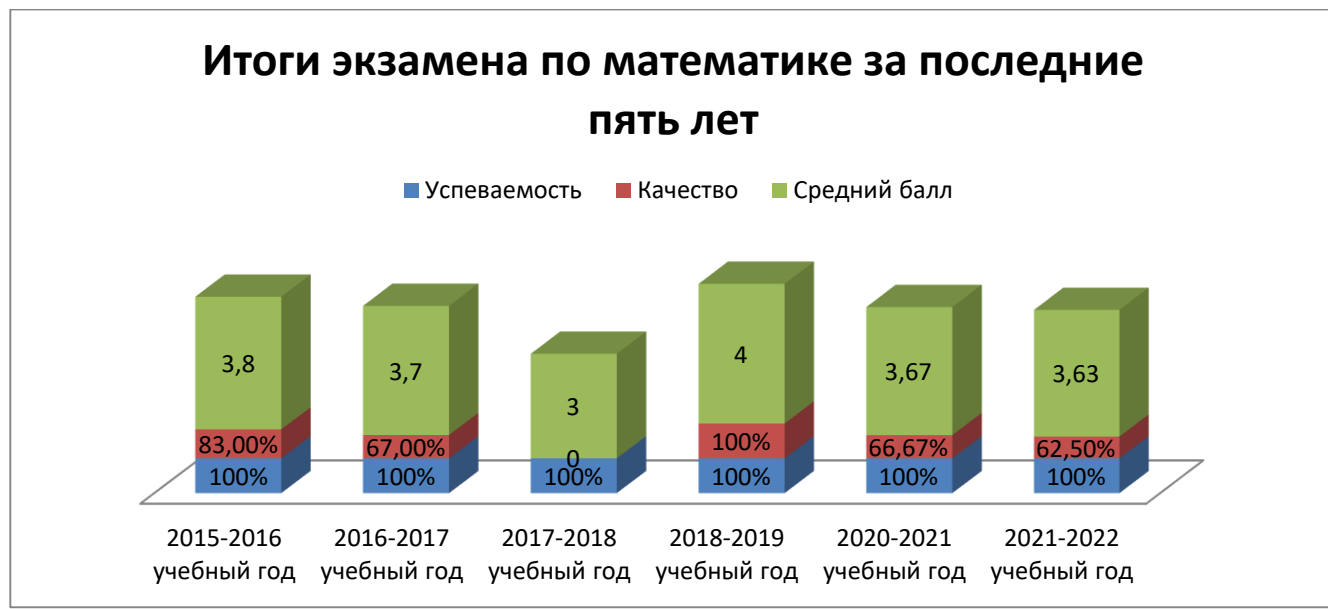
школа	2017-2018 учебный год									
	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б	
9 кл.	3	-		3	-	100	0	13	3	
<b>ИТОГО</b>	3	-		3	-	100	0	13	3	

школа	2018-2019 учебный год									
	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б	
9 кл.	2	-	2	-	-	100	100	18	4	
<b>ИТОГО</b>	2	-	2	-	-	100	100	18	4	

школа	2019-2020 учебный год									
	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б	
9 кл.	Не сдавали									
<b>ИТОГО</b>	Не сдавали									

школа	2020-2021 учебный год									
	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б	
9 кл.	6	-	4	2	-	100	66,67	14	3,67	
<b>ИТОГО</b>	6	-	4	2	-	100	66,67	14	3,67	

школа	2021-2022 учебный год								
	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
9 кл.	8	-	5	3	-	100	62,5	18	3,63
<b>ИТОГО</b>	8	-	5	3	-	100	62,5	18	3,63



В итоге анализа экзаменационных работ выпускников основной школы можно сделать следующие выводы.

В задачи экзамена входит проверка сформированности у всех учащихся базовой математической подготовки, которая составляет функциональную основу общего образования, а также выявление учащихся, имеющих повышенный уровень подготовки, достаточной для изучения математики в старших классах на профильном уровне. Экзаменационная работа продемонстрировала свои хорошие дифференцирующие качества, которые проявляются и в части 1 и в части 2 работы.

Выпускники продемонстрировали владение важнейшими элементарными умениями, безусловно, являющимися опорными для дальнейшего изучения курса математики и смежных дисциплин. Это, прежде всего, решение неравенств с одной переменной; перевод условия задачи на математический язык (составление выражения, уравнения); работа с формулой; чтение графиков функций; применение основных геометрических фактов для распознавания верных и неверных утверждений о геометрических фигурах.

Анализ решаемости заданий по категориям познавательной деятельности показал, что наибольшую трудность для выпускников IX класса, составляет категория «решение задачи». Что касается категории «практическое применение», то наметился явный рост результатов. Включение в экзамен заданий по теме «Вероятности и статистика», а также заданий из курса геометрии в целом показал принципиальную возможность развития содержания экзамена в этом направлении. На основе проведенного анализа можно сделать некоторые общие рекомендации учителям, ведущим преподавание и подготовку к экзаменам. Необходимо обращать внимание на формирование в ходе обучения основ знаний и не форсировать продвижение вперед, пропуская или сворачивая этап введения новых понятий и методов. **Важно для обеспечения понимания привлекать наглядные средства**, например: координатную прямую при решении неравенств и систем неравенств, график квадратичной функции при решении квадратных неравенств, графики при объяснении смысла понятий уравнения с двумя переменными, решения системы уравнений с двумя переменными. **Важно постоянно обучать приемам самоконтроля**. Например, при разложении многочлена на множители полезно приучить учащихся для проверки выполнить обратную операцию; при построении графика функции – проконтролировать себя, опираясь на известные свойства графика. Иными словами, **подготовка к экзамену осуществляется не в ходе массированного решения вариантов – аналогов** экзаменационных работ, а в **ходе всего учебного процесса** и состоит в формировании у учащихся некоторых общих учебных действий, способствующих более эффективному усвоению изучаемых вопросов. На этапе подготовки к экзамену работа с учащимися должна носить дифференцированный характер. Не надо навязывать «слабому» школьнику необходимость решения задач повышенного и тем более высокого уровня, лучше дать ему возможность проработать базовые знания и умения. Но точно так же не надо без необходимости задерживать «сильного» ученика на решении заданий базового уровня. Учителю следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

Рекомендации:

1. При подготовке к ОГЭ учителям:

- направить работу на формирование базовой математической подготовки у всех учащихся, как составляющей функциональную основу общего образования;
- формировать уверенное владение формально-оперативным алгебраическим и геометрическим аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем курса математики;
- развивать логическое мышление школьников, владение широким арсеналом приемов рассуждений;
- учить понимать содержание заданий, применять основные правила и известные понятия, приемы и способы в новой ситуации;
- обобщить результаты по всем заданиям, проверяющим функционально-графическую культуру учащихся;
- организовать систематическое повторение пройденного материала.

2. С целью улучшения качества математической подготовки учащихся основной школы учителю:

- выявлять пробелы в знаниях и умениях у учащихся посредством мониторинга базового уровня освоения программного материала;
- оперативно проводить консультационные мероприятия, обучающие самостоятельные работы, использование специально разработанных систем упражнений с учётом причин возникновения пробелов и т.п.;
- подвергать корректировке календарно-тематическое планирование с учётом «проблемных тем»;
- предупреждать формальное усвоение учебного материала;
- обращать внимание на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложений, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач;
- учить школьников умению работать с информацией, представленной в различной форме (текст, график, таблица, диаграмма и т.п.), уделяя значительное внимание ситуациям из реальной практики;
- пересмотреть методы, приёмы и средства, применяемые при изучении содержательных линий: «Геометрия», «Функции и графики». Недооценка необходимости осознанного восприятия школьниками соответствующего учебного материала приводит к весьма негативным последствиям и является одним из факторов неуспешности учащихся старшей школы;
- учить школьников приёмам самоконтроля, умению оценивать результаты выполненных действий с точки зрения здравого смысла;
- предусмотреть использование различного задачного материала для обеспечения успешной работы учащихся на повышенном уровне сложности, где применяются идеи варьирования исходных данных задачи, нестандартная постановка вопросов, используются различные трактовки понятий и т.п.;

-уделять особое внимание при обучении решению задач повышенного уровня сложности именно обучению процессу поиска решений, а не показу готовых алгоритмов или стандартных процедур. При этом необходимо учить грамотному применению теории в решении и оформлении решения сложных задач исследовательского характера;

-продолжить и усилить компетентностную составляющую преподавания математики за счет увеличения числа сюжетных задач, рассматриваемых на уроках.

Для диагностики готовности учащихся 9 классов к прохождению ОГЭ по этому разделу в диагностические работы по математике включать помимо традиционных заданий, задания вероятностно-статистической линии.

### **Методический анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году по биологии.**

**Учитель биологии: Чикалина Л. Г.**

В 2021-2022 учебном году государственная итоговая аттестация по биологии выпускников IX классов образовательных организаций общего образования проводится в форме основного государственного экзамена (ОГЭ), предполагающей использование контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы.

Целями ОГЭ являются оценка качества общеобразовательной подготовки выпускников основной школы по биологии. Результаты экзамена могут содействовать осознанному выбору выпускников дальнейшей траектории обучения.

Содержание ОГЭ по биологии определяется инвариантным ядром содержания биологического образования основной школы, которое находит отражение в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования по биологии.

#### **Итоги экзамена по биологии за последние пять лет.**

	<b>2015-2016</b> учебный год	<b>2016-2017</b> учебный год	<b>2017-2018</b> учебный год	<b>2018-2019</b> учебный год	<b>2021-2022</b> учебный год
Сдавали	4	3	3	1	2
Успеваемость	100%	100%	100%	100%	100%
Качество	75%	100%	66,7	100%	100%
Средний балл	3,8	4,3	3,7	5,0	4,0

	<b>2015-2016</b>	<b>2016-2017</b>	<b>2017-2018</b>	<b>2018-2019</b>	<b>2021-2022</b>
--	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------



	учебный год	учебный год	учебный год	учебный год	учебный год
Оценка «5»	-	1 чел. (37 баллов)	-	-	-
Оценка «4»	3 чел. (31 балл, 28 баллов, 26 баллов)	2 чел. (32 балла, 28 баллов)	2 чел. (28 баллов, 26 баллов)	1 чел. (26 баллов)	2 чел. (35 баллов, 28 баллов)
Оценка «3»	1 чел. (18 баллов)	-	1 чел. (23 балла)	-	-
Оценка «2»	-	-	-	-	-

Данные

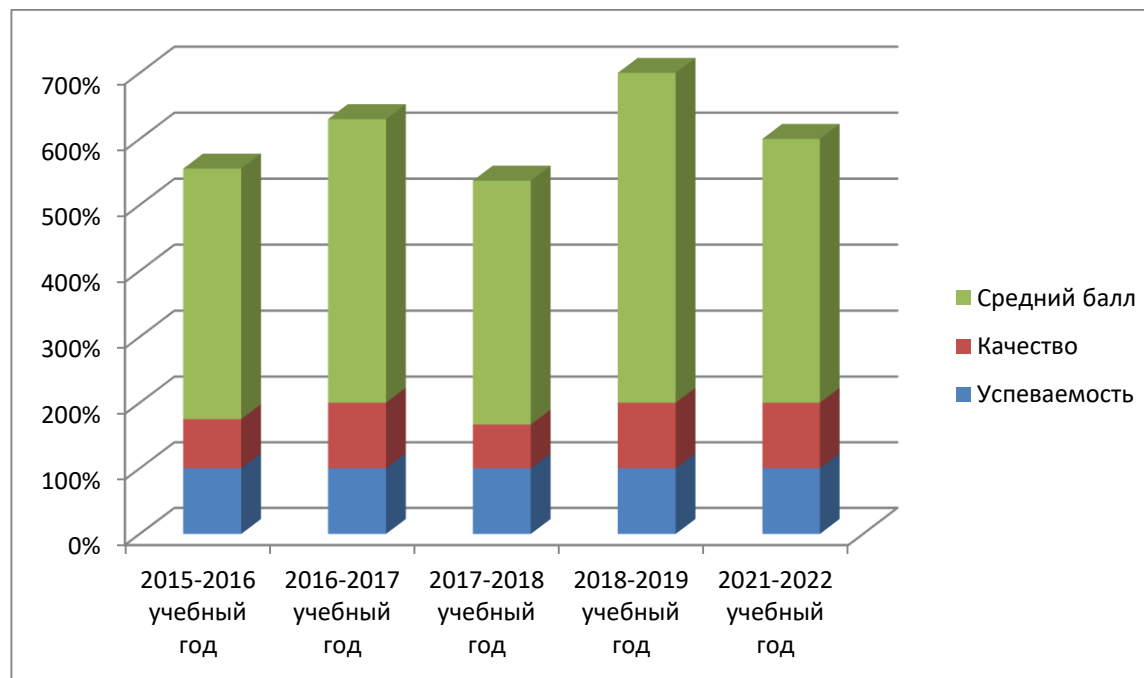
о результатах ГИА - 9 по биологии.

школа	9 класс биология																			
	2015- 2016 учебный год										2016-2017 учебный год									
	класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	балл	% усп	% кач	ср.б	класс	кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
МОУ ИРМО «Большоголоустненская ООШ»	9 класс	4	-	3	1	-	26	100	75	3,8	9	3	1	2	-	-	100	100%	32	4,3
	<b>итого</b>	4	-	3	1	-	26	100	75	3,8	<b>итого</b>	3	1	2	-	-	100	100%	32	4,3

2017-2018 учебный год								
кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
3	-	2	1	-	100	66,7%	32	3,7
3	-	2	1	-	100	66,7%	32	3,7

2018-2019 учебный год								
кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
1	-	1	-	-	100	100%	26	5,0
1	-	1	-	-	100	100%	26	5,0

2021-2022 учебный год								
кол-во сдававших	на 5	на 4	на 3	на 2	% усп	% кач	балл	ср.б
2	-	2	-	-	100	100%	32	4,0
2	-	2	-	-	100	100%	32	4,0



***Качество знаний по биологии остается стабильным.***

**Рекомендации по совершенствованию методики преподавания биологии с учётом результатов экзамена в 2022 году.**

Начинать подготовку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационной версии КИМ), определяющих содержание и структуру экзамена в новой форме, обращая внимание на изменения по сравнению с предыдущим годом.

На протяжении всего периода изучения курса основной школы придерживаться одного УМК. Подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к экзамену.

Продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в федеральном стандарте. С этой целью следует привести в

соответствие содержанию рабочей программы, по которой работает учитель и примерной программы по биологии, рекомендованной Министерством образования и науки РФ.

Систематическую подготовку к итоговой аттестации начинать с первой четверти IX класса, так как именно в это время обучающиеся определяются предметами, сдаваемыми по выбору. Проводить подготовку по следующим направлениям:

- Организация системного повторения четырёхгодичного курса биологии.
- Оптимизация текущего и промежуточного контроля образовательных достижений учащихся.

Целесообразно при проведении любого контроля использовать задания аналогичные заданиям КИМов. Учителю необходимо заранее формировать собственный банк таких тестовых заданий, которые позволят выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену и вести диагностическую карту на её основе.

- Целенаправленное формирование у учащихся культуры выполнения тестовых заданий.

Не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания и находить оптимальные пути их выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в рамках ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Формирование этих умений требует времени и определённых усилий. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материал с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания биологического образования по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком. Положительную роль сыграло введение разнообразных заданий по работе с текстом; оправдало себя введение значительного количества заданий с рисунками, графиками, таблицами. Кроме того, задания ГИА проверяли не только узкопредметные биологические знания и умения, но и общеучебные умения, навыки и способы деятельности, в первую очередь познавательной, а также информационно-коммуникативной.

Выводы:

- Обсудить на заседании МО результаты экзамена.
- Исходя из поэтапного анализа составить программу по подготовке учащихся к экзамену, опираясь на личностно - ориентированный характер обучения
- Организовать систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОЭГ по биологии.

## **Методический анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году по обществознанию.**

**Учитель обществознания: Шантуева Татьяна Михайловна**

В предмет «Обществознание» помимо знаний, в содержание курса входят: социальные навыки, умения, ключевые компетентности, совокупность моральных норм и принципов поведения человека по отношению к обществу, другим людям; правовые нормы, регулирующие отношения людей во всех областях жизни общества; система гуманистических и демократических ценностей. Целями обществоведческой подготовки в настоящее время является не только усвоение знаний о различных сферах жизнедеятельности общества, но и развитие личности, ее духовно-нравственной, политической и правовой культуры, экономического образа мышления, социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка, способности к личному самоопределению и самореализации. Выпускник должен проявить умения получать и критически осмысливать социальную информацию, анализировать, систематизировать полученные данные, продемонстрировать овладение способами деятельности, необходимыми для участия в жизни гражданского общества и правового государства.

Назначение КИМ для ОГЭ - оценить уровень общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций в целях государственной итоговой аттестации выпускников. ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Документы, определяющие содержание КИМ.

Содержание экзаменационной работы определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию.

Подходы к отбору содержания, разработке структуры КИМ

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение

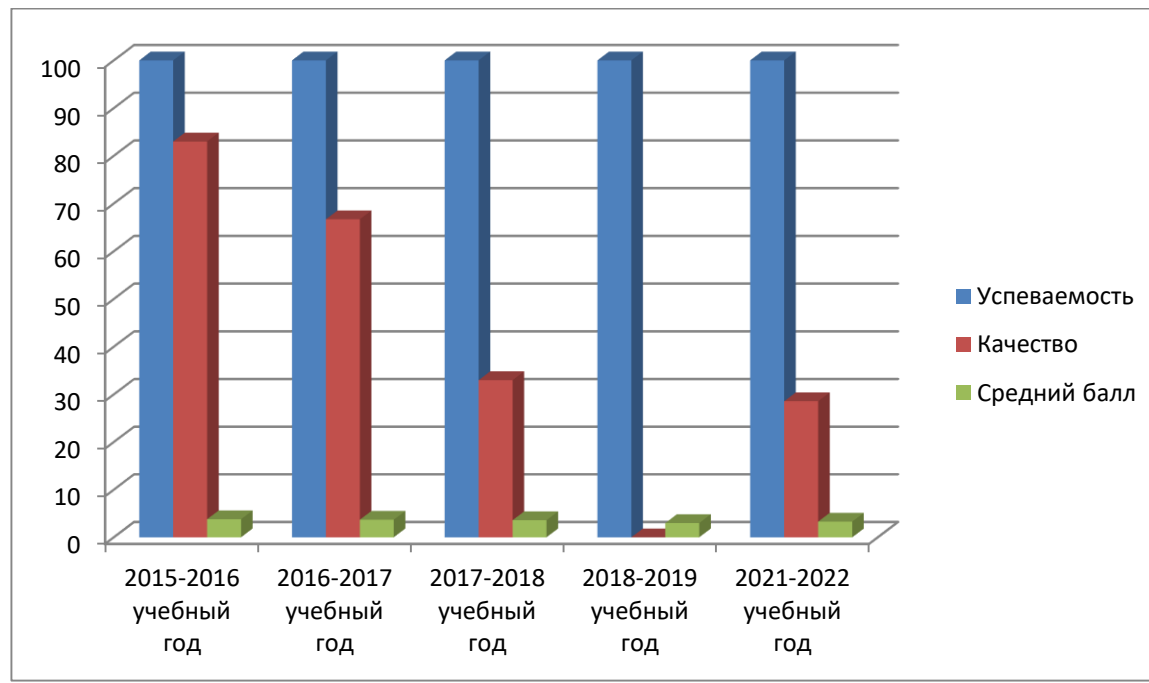
информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

**Итоги экзамена по обществознанию за последние пять лет.**

	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Сдавали	6	3	3	2	7
Успеваемость	100%	100	100%	100%	100%
Качество	83%	66,7	33%	0%	28,57%
Средний балл	3,8	3,7	3,6	3,0	3,29

	<b>2015-2016 учебный год</b>	<b>2016-2017 учебный год</b>	<b>2017-2018 учебный год</b>	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Оценка «5»	-	-	-	-	-
Оценка «4»	5 чел.	2 чел.	2 чел.	-	2 чел.
Оценка «3»	1 чел.	1 чел.	1 чел.	2 чел.	5 чел.
Оценка «2»	-	-	-	-	-



***Качество по обществознанию в 2021-2022 учебном году повысилось на 28,57% по сравнению с 2018-2019 учебным годом.***

### **Рекомендации по совершенствованию методики преподавания обществознания с учётом результатов экзамена в 2022 году.**

Начинать подготовку с внимательного изучения нормативных документов (спецификации, кодификатора, демонстрационной версии КИМ), определяющих содержание и структуру экзамена, обращая внимание на изменения по сравнению с предыдущим годом.

Подходить к отбору тренировочных пособий и методических разработок для непосредственной подготовки к экзамену.

Продумать отбор содержания таким образом, чтобы максимально заложить в учебный процесс отработку требований к знаниям и умениям, сформулированным в федеральном стандарте. С этой целью следует привести в соответствие содержание рабочей программы, по которой работает учитель.

Систематическую подготовку к итоговой аттестации начинать с первой четверти IX класса, так как именно в это время обучающиеся определяются предметами, сдаваемыми по выбору. Проводить подготовку по следующим направлениям:

- Организация системного повторения четырёхгодичного курса обществознания.
- Оптимизация текущего и промежуточного контроля образовательных достижений учащихся.

Целесообразно при проведении любого контроля использовать задания аналогичные заданиям КИМов. Учителю необходимо заранее формировать собственный банк таких тестовых заданий, которые позволят выстроить для каждого ученика в классе индивидуальную образовательную траекторию подготовки к выпускному экзамену и вести диагностическую карту на её основе.

- Целенаправленное формирование у учащихся культуры выполнения тестовых заданий.

Не только в условиях экзамена, но и в практической жизни важно умение человека адекватно понимать и выполнять инструкции, осмысливать задания и находить оптимальные пути их выполнения, четко формулировать свой ответ и записывать его с учётом норм русского литературного языка, организовывать свою деятельность в рамках ограниченного времени, контролировать результаты своей работы. Формирование этих умений требует времени и определённых усилий. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материал с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

Экзаменационная работа позволила всесторонне проверить освоение содержания знаний по обществознанию по всем разделам школьного курса и овладение выпускниками различными видами учебной деятельности. Это обусловлено, прежде всего, тем, что учебный материал за основную школу проверялся на разных уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Выводы:

- Обсудить на заседании МО результаты экзамена.
- Исходя из поэлементного анализа составить программу по подготовке учащихся к экзамену, опираясь на личностно - ориентированный характер обучения.
- Организовать систематическую работу в ОУ по подготовке учащихся 9 классов к ОГЭ по обществознанию.

**Методический анализ результатов ОГЭ в 2021-2022 учебном году  
по географии.**

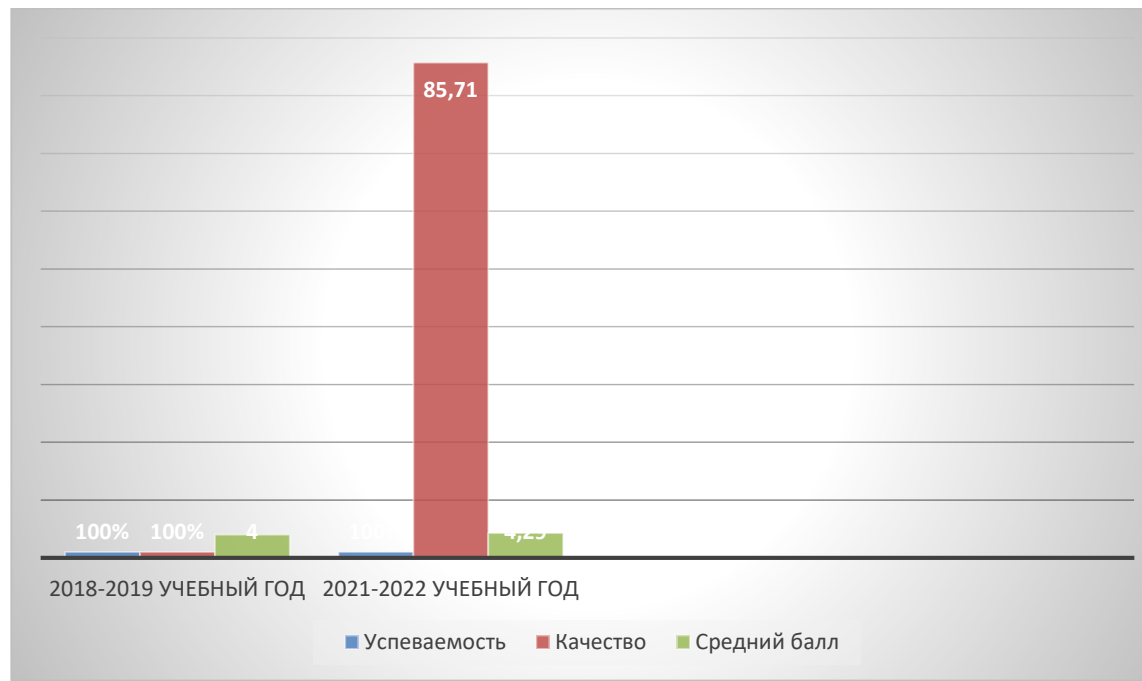
**Учитель географии: Шантуева Татьяна Михайловна**

**Итоги экзамена по географии за последние два года.**

	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Сдавали	1	7
Успеваемость	100%	100%
Качество	100%	85,71
Средний балл	4,0	4,29

	<b>2018-2019 учебный год</b>	<b>2021-2022 учебный год</b>
Оценка «5»	-	3 чел. (30,29,28 баллов)
Оценка «4»	1 чел. (22 балла)	3 чел. (24,23,22 балла)
Оценка «3»	-	1 чел. (16 баллов)
Оценка «2»	-	-





### **Выводы:**

1. Целевой индикатор антирисковой программы «Доля выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на ГИА от общей численности выпускников 9 класса (0 %) выполнен.
2. Заместителю директора школы по УВР Обоевой О. С.:  
 осуществлять ежегодный сравнительный анализ результатов участия выпускников в государственной (итоговой) аттестации для отслеживания и совершенствования системы подготовки выпускников 9 класса к государственной (итоговой) аттестации;  
 активнее внедрять формы независимой оценки уровня освоения обучающимися образовательных программ;  
 своевременно информировать всех участников образовательного процесса об изменениях и дополнениях в содержании нормативно-правовых документов по вопросам организации и проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников;  
 обеспечить объективный контроль использования членами педагогического коллектива федеральных, региональных, муниципальных нормативно-правовых актов, регламентирующих организацию и проведение государственной итоговой аттестации выпускников.

3. Учителям-предметникам:

Активнее использовать разнообразные формы подготовки выпускников 9 класса к участию в государственной итоговой аттестации;

Обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников, совершенствуя систему текущего и промежуточного контроля качества успеваемости

Заместитель директора по УВР:



О. С. Обоева

Ознакомлены:

Дз Димовен Г. В.

Александров А. В.

Викторова

М. М.

Шайгуева С. М.