Карта оценки качества урока

Инструкция по заполнению карты. Поставьте 2 балла, если требование выполнено на оптимальном уровне; 1 балл, если у педагога есть резервы; 0 баллов, если требование практически не выполнено.

| Компетенцииучителя | Критерии оценки урока | Дата, Ф. И. О. и должность субъекта оценивания урока  |
| --- | --- | --- |
| 02.02.2022,Петрова И.А.,замдиректора по УВР | 03.02.2022,Петрова И.А.,замдиректора по УВР | 04.02.2022,Паль Е.Н.,председатель МО |
| Предметно­методическая | 1. Требования стандартов к предметному содержанию | 1 | 1 | 2 |
| 2. Развитие личностной сферы ученика средствами предмета | 1 | 1 | 1 |
| 3. Использование на уроке заданий, развивающих УУД | 0 | 1 | 1 |
| Психолого­педагогическая | 4. Учет и развитие мотивации и психофизиологической сферы ученика | 1 | 1 | 2 |
| 5. Обеспечение целевой психолого­педагогической поддержки школьников | 0 | 0 | 1 |
| Валеологическая | 6. Требования здоровьесберегающей среды в содержании, структуре урока, работе с оборудованием и учете данных о детях с ОВЗ | 1 | 1 | 2 |
| Коммуникативная | 7. Стиль и формы педагогического взаимодействия на уроке | 1 | 1 | 2 |
| Управленческая | 8. Управление организацией учебной деятельности школьников через систему оценивания | 0 | 0 | 0 |
| 9. Управление собственной обучающей деятельностью | 0 | 0 | 1 |
| Результативность урока | 0 | 1 | 1 |
| Сумма баллов | 5 | 7 | 13 |
| Качество урока, % (сумма баллов × 100% : 20) | 25% | 35% | 65% |
| 100–85% – оптимальный уровень; 84–60% – допустимый уровень; 59–50% – критический уровень; менее 50% – недопустимый уровень | Недопустимый уровень | Недопустимый уровень | Допустимыйуровень |

Выводы

02.02.2022, Петрова И.А., замдиректора по УВР (2-й класс):

1. Требования ФГОС к предметному содержанию неоправданно завышены.

2. Не актуализирован, не освещен для детей ценностный потенциал изучаемого содержания.

3. На уроке не использовались задания, развивающие УУД (или использовались, но не оценивалось именно умение использовать УУД).

4, 5. Практически не были учтены возрастные возможности детей: учитель давал задания, в которых одновременно надо было выполнять четыре действия – слушать объяснения учителя, смотреть на слайд, выбирать, выписывать в тетрадь выбранные слова, одновременно вставляя пропущенные буквы.

6, 7. Не было индивидуализации заданий для двух детей с дисграфией. Разминка организована за 10 минут до конца урока.

8, 9. Учитель не договорился с детьми, за что и какие оценки они могут получить на этом уроке.

10. Не было никаких обобщающих усвоенный материал заданий в конце урока, позволяющих оценить уровень освоения нового материала.

<...>

Рекомендации

Учителю для проектирования и реализации персонифицированной программы профессионального развития:

1. Научиться выделять и показывать детям ценностный потенциал знания, реализуя воспитательные цели через предмет.

2. Научиться определять и использовать задания, развивающие разные универсальные учебные действия.

3. Научиться педагогическим наблюдениям, чтобы определять психофизиологические особенности ученика, оказывать ему необходимую помощь, проконсультироваться с психологом.

4. Освоить технологии формирующего, критериального оценивания.

5. Освоить технологии педагогического управления качеством урока.
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